

عَوْدَةُ كرامنليس ام عَوْدَةُ الديموقراطية؟

التحفظ الاساسي على عودة كرامنليس الى الحكم العلني في اليونان ، ان تكون عودته تنفيسا لنقمة الشعب اليوناني ضد الحكم الدكتاتوري العسكري . اي ان تكون هذه العودة مخرجا للبقاء على الحكم الفاشي مقنعا . تبليغ اليونانيين العلقم مغلفا بالسكر .

فالهزيمة الحقيقية التي مني بها الحكم العسكري في اليونان لم تكن على يد الاتراك . بل جاءت هذه الهزيمة محصلة لها . هزم منذ البداية يوم توسل النظام الجمهوري - وهو مطلب شعبي تاريخي - لضرب الديمقراطية . فاذا به وقد انفض عنه التأييد الشعبي يسقط في تجربة عسكرية لعلها المبرر الوحيد لوجوده كحكم عسكري .

ولاشك في ان موجة التساؤلات قد تعاظمت الى درجة لم يعد يحذر كولونيالات اليونان امامها جوابا ، ولم يكن لهم من سبيل الا الانحناء معها . فاذا كان العسكر لا يحاربون فماذا يفعلون ؟ بل لماذا يحكمون ؟ وبعد السقوط في التجربة احضر العسكريون اليونانيون واجهة مدنية عتيقة كان وجودها في السابق من دواعي الانقلاب . ذلك ان كرامنليس - وهو اليميني المعروف - أثر التحلي عن الدفاع عن الديمقراطية نكاية باليسار فكان جسرا عبر عليه الملك بادىء الامر لمخالفة الدستور ثم ليبر عليه الكولونيالات للاطاحة بكافة الاشكال الديمقراطية .

ومن هنا الاعتقاد بان الاتيان به في هذا الظرف ليس مجرد صدفة او حسن اختيار . فليما جيء به كبديل عن الديمقراطية التي هي المطلب الاساسي . وربما كان مجيئه كما تشير الانباء تمهيدا لعودة الملك نفسه من اجل تسميك الحواجز في وجه الحياة الديمقراطية الحقيقية التي يعتبر النظام الجمهوري من اولى ركائزها .

وقبوله بالمجيء الى واجهة الحكم في نظام جمهوري الاسم لا يعني انه تخلى عن ملكيته الا اذا اعلن صراحة التزامه بأمرين اساسيين هما النظام الجمهوري والحريات الديمقراطية المتمثلة بالحريات الحزبية بالدرجة الاولى .

والا فسيبقى واجهة عتيقة متداعية لن تصمد امام الرياح العاصفة من الداخل ومن الخارج !

سليمان الفرزلي